

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
«Белореченский медицинский колледж» министерства здравоохранения  
Краснодарского края

---

Положение о рейтинговой системе оценки качества работы  
преподавателей и цикловых предметных комиссий  
государственного бюджетного профессионального образо-  
вательного учреждения «Белореченский медицинский кол-  
ледж» министерства здравоохранения Краснодарского края

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
«Белореченский медицинский колледж» министерства здравоохранения  
Краснодарского края

РАССМОТРЕНО  
Управляющим советом  
колледжа  
Протокол № 1  
от « 6 » сентября 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Директор колледжа  
К.А.Майковский  
Приказ № 26  
от « 7 » сентября 2017г.



Положение о рейтинговой системе оценки качества работы  
преподавателей и цикловых предметных комиссий  
государственного бюджетного профессионального образовательного  
учреждения «Белореченский медицинский колледж» министер-  
ства здравоохранения Краснодарского края

Белореченск, 2017

## **1. Общие положения**

1.1. Положение о рейтинговой системе (далее - РС) оценки качества работы преподавателей и цикловых предметных комиссий ГБПОУ «Белореченский медицинский колледж» министерства здравоохранения Краснодарского края (далее – колледж) определяет общие принципы и порядок проведения рейтинговой оценки, а также принятия решений по ее итогам.

1.2. Основой рейтинговой системы оценки качества работы преподавателей и цикловых предметных комиссий являются следующие принципы:

- открытости и прозрачности определения рейтинга;
- учета индивидуальных особенностей профессионального развития педагогов;
- повышения потенциала самооценки преподавателей.

1.3. Положение распространяется на штатных преподавателей колледжа и цикловые предметные комиссии:

- общеобразовательных, общих гуманитарных и социально-экономических, математических и естественно-научных дисциплин;
- общепрофессиональных дисциплин;
- профессиональных модулей.

1.4. Критерии оценки деятельности педагогических работников утверждаются настоящим положением, однако количество баллов, присваиваемых педагогам по каждому из критериев, может ежегодно меняться в зависимости от потребностей колледжа, а также целей, поставленных перед колледжем на определенный временной промежуток. В случае внесения таких изменений критерии оценки деятельности педагогических работников утверждаются приказом директора в начале учебного года. Внесенные изменения доводятся до сведения всех педагогических работников на производственном совещании.

1.5. Для эффективного функционирования РС необходимо наличие:

- нормативно-правового документа локального уровня (настоящего Положения), который регулирует все сопровождающие процессы процедуры оценки деятельности педагогов, ЦПК;
- материально-технической базы, обеспечивающей информатизацию всех процессов в функционировании РС;
- экспертной группы, комиссий по информационному обеспечению.

## **2. Цели и задачи**

2.1. Целью определения рейтинга преподавателей и цикловых предметных комиссий является стимулирование роста профессионального мастерства, повышение квалификации и развитие творческой активности педагогов.

2.2. Основными задачами рейтинговой системы оценки качества работы преподавателей и цикловых предметных комиссий являются:

- повышение личной заинтересованности педагогов в постоянном совершенствовании уровня обучения, учебно-методической, научно-исследовательской, воспитательной работы в Колледже;
- определение текущего состояния и уровня учебно-методической и научно-методической деятельности;
- повышение мотивации преподавателей к профессиональному совершенствованию;
- совершенствование планирования работы преподавателей и цикловых предметных комиссий;
- своевременная коррекция методов управления образовательным процессом в Колледже;
- стимулирование видов деятельности, способствующих повышению рейтинга колледжа в целом;
- формирование информационной базы данных о деятельности преподавателей и цикловых предметных комиссий;
- получение единых критериев для оценки и контроля уровня работы преподавателей и цикловых предметных комиссий;
- осуществление непрерывного контроля и оценки качества работы педагогов, ЦПК в целом по итогам планируемой деятельности;
- обеспечение регулярности и объективности оценки результатов работы педагогов и ЦПК в условиях компетентности, гласности и независимости оценивания, строгого соблюдения исполнительской дисциплины всеми участниками процедуры оценки.

### **3. Порядок проведения рейтинговой оценки**

3.1. В основу механизма определения рейтинга положено представление о нем как об акте признания коллегами и администрацией колледжа конечных результатов деятельности конкретного преподавателя, продуктивности и качества его образовательной деятельности.

3.2. Рейтинговая оценка качества работы преподавателей и цикловых предметных комиссий может осуществляться по итогам учебного или календарного года.

3.3. Рейтинговая оценка осуществляется отдельно по преподавателям и цикловым предметным комиссиям.

3.4. Рейтинг преподавателя складывается из показателей по следующим направлениям:

- качество учебной деятельности;
- учебно-методическая и научно-методическая работа;
- повышение квалификации;
- воспитательная работа;
- уровень общественного признания и иные достижения профессиональной деятельности.

3.5. Рейтинг преподавателя определяется как общий суммарный балл, набранный по всем направлениям и критериям оценки.

3.6. Исходные данные для расчета рейтинга определяются преподавателем, который заполняет на основе самооценки диагностическую карту качества профессиональной деятельности преподавателей, и представляет все необходимые подтверждающие документы.

3.7. Диагностические карты качества профессиональной деятельности преподавателей предоставляются в методический кабинет вместе с подтверждающими документами.

3.8. Рейтинговая оценка качества работы цикловых предметных комиссий осуществляется в баллах.

3.9. В состав экспертной группы для проведения рейтинговой оценки качества работы преподавателей входят старший методист, заведующие отделениями, председатели цикловых предметных комиссий, преподаватели высшей квалификационной категории.

3.10. Состав экспертной группы для проведения рейтинговой оценки качества работы преподавателей утверждается приказом директора колледжа.

#### **4. Порядок принятия решений по итогам оценки деятельности преподавателей и цикловых предметных комиссий**

4.1. Общие результаты рейтинговой оценки качества работы преподавателей и цикловых предметных комиссий подводятся по итогам учебного года. Результаты рейтинговой оценки могут быть подведены также по итогам календарного года.

4.2. Методическая служба колледжа готовит оценочные листы для всех цикловых предметных комиссий, в которых указывается: фамилии педагогов, критерии оценки.

Члены экспертной группы принимают участие в оценке деятельности педагогов по соответствующим разделам (см. оценочный лист), критериям.

4.3. Механизм подсчета:

1) Формируется список всех педагогов колледжа с данными о результатах рейтинговой оценки их деятельности (баллы),

2) Методом математического расчета определяются группы с рейтингом: очень высоким, высоким, выше среднего.

В обозначенные группы попадают педагоги, набравшие 50-100% от максимального количества баллов, набранных в отчетный период.

Очень высокий рейтинг – 84-100% от максимального количества баллов

Высокий 68-83% от максимального количества баллов

Средний – 50-67%

Механизм основан на дифференцированном подходе, обеспечивая адекватность поощрения педагогов (материальное и нематериальное) в зависимости от результатов их деятельности.

4.4. Результаты рейтинговой оценки учитываются при материальном поощрении преподавателей.

4.5. По решению экспертной группы педагоги могут получить и нематериальное поощрение в виде почетных грамот, благодарственных писем.

4.6. По решению экспертной группы итоговое количество баллов может быть снижено за:

- несоблюдение сроков подготовки учебно-программной документации, установленных локальными актами Колледжа - 5 баллов;

- несоблюдение правил трудовой и исполнительской дисциплины (систематические опоздания, прогулы, явка на работу в нетрезвом состоянии, отсутствие учебно-методического сопровождения учебного занятия, предусмотренного локальными актами Колледжа, нарушение графика учебного процесса, нарушение профессиональной педагогической этики) - 5 баллов;

- систематические нарушения по ведению документов строгой отчетности (журналы теоретического и практического обучения, зачетные книжки) - 5 баллов;

- несвоевременную сдачу отчетных документов (ведомости, протоколы, справки) - 5 баллов

## 5. Критерии рейтинговой оценки качества профессиональной деятельности преподавателей

№	Критерии оценки	Подтверждающие документы	Оценка в баллах
<b>1.</b>	<b>Показатели образовательного процесса: коэффициенты успеваемости, качества.</b>		
1.1	Результаты качества обучения по преподаваемым дисциплинам или ПМ (по итогам летней сессии), за одну группу обучающихся: - менее 50 % - 50 – 70 % - более 70 %.	Копии экзаменационных и зачетных ведомостей	<b>5</b> <b>10</b> <b>15</b>
1.2	Результаты диагностических работ по преподаваемым дисциплинам (ПМ), проведенным в течение первого семестра текущего учебного года (качество обучения), за одну группу обучающихся: - менее 50 % - 50 – 70 % - более 70 %	Копии ведомостей контрольных срезов	<b>5</b> <b>7</b> <b>10</b>
<b>2.</b>	<b>Учебно-методическая и научно-методическая работа</b>		
2.1	Разработка рабочих программ учебных дисциплин (ПМ): - за одну рабочую программу	Рабочие программы	<b>20</b>

2.2	Разработка КОС по учебной дисциплине (ПМ): - за КОС по одной учебной дисциплине (ПМ)	КОС по дисциплине (ПМ)	<b>20</b>
2.3	Количество посещенных учебных занятий преподавателя другими преподавателями: - за наличие оформленного положительного анализа одного учебного занятия	Анализ занятия	<b>1</b>
2.4	Количество оформленных самоанализов учебных занятий: - за наличие одного самоанализа учебного занятия	Самоанализ занятия	<b>1</b>
2.5	Посещение преподавателем учебных занятий других преподавателей: - за наличие оформленного анализа одного учебного занятия	Анализ занятия	<b>1</b>
2.6	Проведение открытых уроков и мастер-классов (тема, дата): - за проведение одного открытого урока (мастер-класса)	Методическая разработка	<b>20</b>
2.7	Обобщение и распространение собственного опыта работы (в форме творческого отчета, размещения материалов на образовательных сайтах и др.): - федеральный и международный уровни - региональный уровень	Творческий отчет, скриншоты страниц, сертификаты	<b>40</b> <b>30</b>
2.8	Наличие отзывов о практической значимости опыта работы: - за наличие одного отзыва	Отзывы	<b>10</b>
2.9	Оформление портфолио преподавателя: - создание и систематическое оформление в течение года	Портфолио	<b>50</b>
2.10	Участие в конкурсах профессионального мастерства: - федеральный и международный уровни - региональный уровень - муниципальный Результативность – победитель или призер	Дипломы, сертификаты	<b>40</b> <b>30</b> <b>20</b> <b>+10</b>
2.11	Участие в образовательном форуме «Создай себя сам»	Копия приказа	<b>20</b>
2.12	Выступление с докладом или в качестве содокладчика на заседаниях педагогического совета или НПК, проводимых в колледже (тема, дата): - за одно выступление	Выписка из протокола, программа	<b>10</b>
2.13	Наличие публикаций в сборниках статей, периодических изданиях, в материалах конференций (за одну	Копии публикаций	

	публикацию): - международный и федеральный уровни - региональный уровень - муниципальный - колледж		40 30 10 5
2.14	Публикации студенческих работ по итогам участия в научно-практических конференциях (за одну публикацию по уровням): - федеральный и международный уровни - региональный уровень - муниципальный - колледж	Копии публикаций, дипломы и сертификаты	30 20 10 5
2.15	Участие студентов в конкурсах и олимпиадах (за одного студента): - федеральный и международный уровни - региональный уровень <i>Результативность участия в конкурсах и олимпиадах:</i> - победитель (1 место) - призер (2-3 места) <i>Баллы за участие и результативность суммируются.</i>	Дипломы, сертификаты	10 5  +5 +3
2.16	Рецензирование проектов, рабочих программ, пособий, тестовых материалов: - за одну рецензию	Заверенные рецензии	5
2.17	Работа в качестве руководителя (специалиста) по аттестации педагогических работников медицинских колледжей края: - за одно участие	Копия письма о направлении	10
<b>3.</b>	<b>Повышение квалификации</b>		
3.1	Посещение в течение года краткосрочных курсов (менее 72 часов), обучающих семинаров, конференций, мастер-классов: - за посещение одного мероприятия при наличии подтверждающих документов.	Сертификаты, удостоверения	10
3.2	Курсы повышения квалификации (не менее 72 часов), пройденные в течение года.	Удостоверение	40
3.3	Участие в дистанционных интерактивных программах образования (семинарах, вебинарах, тестированиях и др.) (от 4 часов) За участие в одном мероприятии	Сертификат, удостоверение	5
<b>4.</b>	<b>Воспитательная работа</b>		
4.1	Организация общеколледжного воспитательного мероприятия: - за организацию одного мероприятия	Методическая разработка	20



4.2	Проведение открытых воспитательных мероприятий (дата, тема): - за проведение одного мероприятия	Методическая разработка	20
4.3	Организация и проведение экскурсии: - за одну экскурсию в учебных и воспитательных целях	Копия приказа	20
4.4	Социально-личностные достижения студентов: - за наличие одной грамоты, благодарности и т.п.	Грамоты, благодарности, дипломы	10
<b>5.</b>	<b>Уровень общественного признания и иные достижения профессиональной деятельности</b>		
5.1	Наличие грамот и благодарностей: - за наличие одной грамоты (благодарности) Наличие званий «Заслуженный учитель», «Почетный работник» и др.: - Заслуженный учитель Кубани - Заслуженный учитель г. Белореченска	Грамоты, благодарности, дипломы	10 50 40
5.2	Наличие положительных отзывов студентов и родителей: - за один положительный отзыв	Отзывы	10
5.3	Руководство цикловой предметной комиссией		50
5.4	Участие в проведении профориентационных акций: - за одно мероприятие в рамках профориентационной работы	план	10
5.5	Ведение протоколов педсовета, Совета колледжа, методического совета : - за ведение протоколов по одному структурному органу (органу управления)	протоколы	20
5.6	Взаимодействие со средствами массовой информации: - за размещение статей и заметок в газетах	копии статей	10
	<b>6 Дополнительные показатели</b>		
6.1.	Своевременное и качественное ведение документов строгой отчетности (журналы теоретического и практического обучения, зачетные книжки)	Справка заведующих отделениями	5
6.2	Повышение уровня квалификационной категории в отчетный период (процедура аттестации педагогических работников)	приказ	5
6.3	Показатели защит курсовых работ, выпускных квалификационных работ	Копия ведомости	
	81-100 %		15
	71-80 %		10
	51-70 %		5

